



[شبكة الألوكة](#) / [آفاق الشريعة](#) / [مقالات شرعية](#) / [عقيدة وتوحيد](#)



الكتاب المقدس يتهم ربه بالنصب والاحتيايل!!

د. [يزيد حمز أوي](#)

[مقالات متعلقة](#)

تاريخ الإضافة: 30/6/2011 ميلادي - 28/7/1432 هجري

الزيارات: 9091

الكتاب المقدس يتهم ربه بالنصب والاحتيايل!!

نقرأ يومياً في الصحف عن إلقاء القبض على شبكات الاحتيايل، ونُشاهد في وسائل الإعلام كلَّ مرة أشخاصاً مُكبَّلي الأيدي ورُبَّما الأرجل، وقد سيقوا إلى القضاء؛ بسبب النَّصْب على الناس أو المؤسسات، ولا ينجو من هذه الفَعْلَة الشنيعة والجريمة الفظيعة الأثرياء ورجال السياسة، وعلية القوم، فكم وكم أطلعنا الصحف والمجلات والإذاعات عن وزراء سرقوا وزاراتهم، بل ورؤساء نهبوا شعوبهم!

وقد يحزن بعضنا لكثرة سَماع قصص النصب والاحتيايل، وأحداث السرقة والنَّهب، إلّا أننا جميعاً نُسَرُّ بأخبار القَبْض على أولئك الأشرار الذين تُضربهم يدُ العدالة بقوة، فتودعهم غياهب السجون جزاءً وفاً.

لكن: ماذا عسى أن تفعل المحاكم الأرضية ومعها المحكمة الدولية؟ وما جيلة "الإنتربول" ومعها شرطة الحدود والسدود إذا لم يكن المحتال عربيداً من المعرّبين، أو النصاب مسؤولاً من الحكومة؟

بل ما هي التدابير التي يُمكن أن تتخذها أقسام الشرطة - إن لم يكن السارق من بني البشر؟ ما هي الإجراءات التي يمكن أن تتبّعها العدالة - إذا لم يكن ناهب الأموال من بني آدم؟ كيف يُمكن للإنسان أن يحمي ماله ومتاعه من أن يُسلَب منه - إذا كان اللص إلهاً؟!

نعم أيها القارئ، لقد صار إله النصارى ومعبودهم لصاً وزعيم عصابة للاحتيايل وسَلْب الأموال والمتاع، وليس هذا القول زعمًا من مزاعم الملحدّين الحاقدين على الآلهة، الرافضين "للميتافيزيقا" وما وراء الطبيعة، وليس مصدر هذا الاتهام أشخاصاً عُرِفوا بكراهيتهم العمياء للأديان على غرار "دانتي، وفولتير، ونييتشه، وماركس، ودارون، وغيرهم"، وإنما هذا الاتهام الخطير مصدره الوحيد هو الكتاب المقدس، وبالتحديد العهد القديم الذي يعتبره النصارى كلمة الله!

فما تفاصيل الجريمة؟ وما حيثياتها؟ ومتى وأين وكيف دُبِرَت المكيدة؟ ومن المخطِط؟ ومن المنفِذ؟ ومن المتورّط؟

هاك أخي القارئ تفاصيل الجريمة ابتداءً بالنية المبيّنة قبل قرون من ارتكابها، ثم حَبْك الخُطة المُحكّمة، وأخيراً التنفيذ الحرفي لها.

أما نية الجريمة، فقد وردَ بيانها في سفر التكوين 15: 13-14

قال الربُّ لإبراهيم: "اعلمْ يقيناً أنّ نَسلك سيكون غريباً في أرضٍ ليست لهم، ويُستعبدون لهم، فيذلّونهم أربعمئة سنة، ثم الأمة التي يستعبدون لها أنا أدينها، وبعد ذلك يخرجون بأمالكٍ جزيلة".

أما التخطيط وحَبْك الجريمة، فقد جاء تفصيلهما في سفر الخروج 11: 1 - 3

"ثم قال الرب لموسى: "ضربة واحدة أيضًا أجلب على فرعون وعلى مصر، بعد ذلك يُطلقكم من هنا، وعندما يطلقكم يطردكم طردًا من هنا بالتنام، تكلم في مسمع الشعب أن يطلب كل رجل من صاحبه - وكل امرأة من صاحبها - أمتعة فضة وأمتعة ذهب"، وأعطى الرب نعمة للشعب في عيون المصريين، وأيضًا الرجل موسى كان عظيمًا جدًا في أرض مصر في عيون عبيد فرعون وعيون الشعب".

وأخيرًا - وبعد عقد النيّة والتخطيط المتقن - أتى دور التنفيذ بحرفية دقيقة؛ كما جاء ذكر ذلك في محضر وصف الجريمة، وهو منقول في سفر الخروج 12: 34 - 36:

"فحمل الشعب عجينهم قبل أن يختمر، ومعاينهم مصرورة في ثيابهم على أكتافهم، وفعل بنو إسرائيل بحسب قول موسى، طلبوا من المصريين أمتعة فضة وأمتعة ذهب وثيابًا، وأعطى الرب نعمة للشعب في عيون المصريين حتى أعاروهم، فسلبوا المصريين".

لقد تورط إله النصرى في هذه الجريمة التكرار ثلاث مرات:

شارك في المؤامرة الاحتيالية بالتخطيط منذ قرون طويلة بسبق الإصرار والترصد، كما يقول الحقوقيون، وشارك ثانيًا في الأمر والتحريض، ثم شارك مرة ثالثة في تليين قلوب المصريين وتضليلهم؛ حتى لا ينتبهوا للمؤامرة، فيعطوا بلا تردد، ويُعيروا أموالهم بلا توجس!

هل نسي بنو إسرائيل فضل المصريين عليهم حين استقبلوا أجدادهم، لَمَّا وفدوا ضيوفًا على مصر، فأعطوا من الغلال والأنعام، يوم كانت فلسطين تعيش الجفاف والصّيق، وشُح الطعام وشُظف العيش، هل نسوا كم تمتّعوا واستمتعوا في الخيرات زمن يعقوب ويوسف، وباقي الأسباط وأبنائهم؟

وإذا كان بعض الفراعنة المستبدين فيما بعد، عادوهم وعاملوهم بشرّ - كما هو معلوم - فما ذنبُ الشعب المصري "المسكين"، والبريء حتى يُعاقب ويؤخذ بجريرة ظلم فراغته، فيسلبوه وينهبوه ويحتالوا عليه بهذه الطريقة الخسيسة؟

هل ينسى الكتاب المقدس آياته؟ هل تضرب أسفار العهدين القديم والجديد بعضها بعضًا؟ ألا يتذكّر محرّفو الكتب المقدسة قول ربهم في إنجيل متى 5: 44 - 45:

"وأما أنا، فأقول لكم: أحبوا أعداءكم، باركوا لاعنيكم، أحسنوا إلى مبغضيك، وصلّوا لأجل الذين يُسيئون إليكم ويطردونكم؛ لكي تكونوا أبناء أبيكم الذي في السماوات".

وكذلك ما ورد في وصيّة ربهم بإنجيل متى 5: 39 - 42:

"لا تقاوموا الشرّ، بل مَنْ لَطَمَكَ على خَدِّكَ الأيمن، فحوّل له الآخر أيضًا، ومَنْ أراد أن يُخاصِمَكَ ويأخذ ثوبَكَ، فاترك له الرداء أيضًا، ومَنْ سَخَّرَكَ ميلاً واحدًا، فاذهب معه اثنين، مَنْ سَأَلَكَ فأعطه، ومَنْ أراد أن يَقتَرَضَ منك، فلا تردّه".

فما بألهم يسرقون الشعوب، ويختلسون الدول، ويسلبون الفقراء، وينهبون المساكين، ثم يُطنطنون بدين المحبة والسلام، والغفران والتسامح؟!

لا شك أن ثمة تناقضًا معيّنًا في هذا الكتاب المريب الغريب العجيب، لا يكاد القارئ لآياته يخرج بفكرة، إلا ويقرأ فكرة ثانية تعصف بالأولى، لماذا هذه الاختلافات؟ لماذا هذه التضاربات التي لا تنتهي؟ هل نحن أمام كتاب شاء كُتّابه أن ينال سبقًا عالميًا في حجم الأغلط والأخطاء، والخرافات والخرابيط، والتناقضات؟

وما المراد والهدف من كتاب يَصِفُ إلهه المسكين بكلّ هذه النقائص والعيوب؟ هل يؤمن حقًا مدوّنو هذا النوع من الاتهامات بإله؟ أو أنهم مجموعة من الملحدّين من أعداء الألوهية والغيب، الذين تسلّوا بليل إلى عُرف التزوير، ففعلوا الأفاعيل بهذا الكتاب؟

لَمْ أرَ كتابًا من الكتب المقدسة التابعة للأديان المختلفة في العالم كله، بما فيها الغارقة في الوثنيّة، يحرص مثل هذا الحرص على إهانة الإله، وليس أي إله، وإنما إلهه هو! كل الكتب تُضفي على آلهتها المزعومة - بما فيها التي تُعبد الحيوانات السامة والوحوش المفترسة - صفات الكمال والعظمة والجلال، ولا يشذ عن تلك القاعدة إلا الكتاب المقدس عند النصرى! الذي تخصّص في إلصاق النقائص والعيوب الشائنة بربه وإلهه،

أليس هذا نوعاً من المرض العقلي والنفسي الذي يستدعي اجتماع الحكماء - من علماء النفس، وأطبّاء الأمراض العقلية - للنظر في تشخيص هذا النوع النادر من المرض؟

ومن أشد أعراض هذا السقم غرابية، أنّ المعلولين به يزعمون أنهم ينفذون أوامر الإله دون مناقشتها؛ لأنها أسرار حكيمة، لا تُدركها العقول ولا تستوعبها الأفهام، وإنني أتذكّر أنّ في العام الماضي التقى جمّع من مشايخ الدعوة السلفية الجزائريين بجماعة من المنصّرين الممعدانيين الأمريكيين، وكان على رأسهم المنصّر الخطير "جيف هاينز" من كولورادو، و"جاننيت لانز" من سكونس، وستة قساوسة ومنصّرين آخرين.

فتّح جيف هاينز الجلسة بسؤال عاد عليه وعلى جماعته بالخسران المبين والخذلان المهين، فقد سألنا قائلًا: لماذا لا تبيحون للمسلمين قراءة الكتاب المقدّس وهو كلمة الله؟

سمّح لي المشايخ - تواضعًا منهم - بالرد على هذا السؤال، فوفّقني الله للبداية بقصة السلب والاحتيال هذه، فقلتُ لهم: "إنّ المسلمين في مساجدهم ومدارسهم وبيوتهم، يُعلّمون أبناءهم أن السلب والنصب والاحتيال حرامّ، فكيف تريدون ممّا أن ندعوهم لقراءة كتابكم المقدّس الذي يأمرهم بالسرقة والنهب والاحتيال؟".

فقاطعوني متسائلين: "أين قال ذلك؟"، فتدخّل المنصّر هاينز؛ لأنه يعرف أنني أقصد قصة سلب اليهود للمصريين، فقال: "لا، لم يسلبوهم، وإنما فقط استعاروا منهم!".

فقلتُ لهم: "حسنًا، افتحوا كتبكم المقدّسة على السفر والإصحاح والآية"، ومع أنه كانت بأيديهم نسخ إنجليزية مختلفة، إلّا أنهم نظروا إلى "هاينز" وهم يعترفون بمرارة بالفجيرة، متلفّطين بالكلمة التي وجدوها في نسخهم **despoiled, spoiled, plundered**، والتي لا تخرج في لغتهم عن معنى السرقة والسلب والاختلاس، ولمّا أُعيتهم حيلة الإنكار، ثم إيجاد الأعذار، زعموا أنّ ذلك هو أمر الإله الذي يجب أن يُطاع!

كانت هذه البداية التي دوّختهم، واستمرّ النقاش بما هو أشدّ عليهم وطأةً إلى الساعة الواحدة صباحًا، فخرجوا من الجلسة مهزومين، مغلوبين، مدحورين، والله وحده الحمد والمِنَّة.

وصدّق الله العظيم الحكيم القائل في كتابه: ﴿وَإِذَا فَعَلُوا فَاجِشَةً قَالُوا وَجَدْنَا عَلَيْهَا آبَاءَنَا وَاللَّهُ أَمَرَنَا بِهَا قُلْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ أَتَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ * قُلْ أَمَرَ رَبِّي بِالْقِسْطِ وَأَقِيمُوا وُجُوهَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ كَمَا بَدَأَكُمْ تَعُودُونَ﴾ [الأعراف: 28 - 29].

إنه القسط، نعم القسط حتى مع الأعداء، هذا ما يأمر به الله تعالى، وهذا ما نراه عمليًا في سيرة نبيّه محمد - صلّى الله عليه وسلّم - فمثلاً في حادثة الهجرة المشهورة، وهو خروج المسلمين من مكة إلى المدينة، على غرار خروج بني إسرائيل من مصر، خلف ابن عمّه عليّاً - رضي الله عنه - ليعيد الأمانات والودائع التي كان القرشيون المشركون يتركونها عنده ليحفظها لهم، مع أنهم هم الذين شرّدوه وأهله وأصحابه، واغتصبوا أموالهم وديارهم، فلم يُعاملهم الإسلام بالمثل، وإنما أحسن إليهم، ولم يقابل الإساءة بأختها؛ فقد روى البيهقي عن قوم من أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أن النبي - صلى الله عليه وسلم - لمّا هاجر، خلف في مكة علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - فأقام ثلاث ليالٍ وأيامها؛ حتى أدّى عن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - الودائع التي كانت عنده للناس، حتى إذا فرغ منها لحق برسول الله - صلى الله عليه وسلم -

قال الحافظ العسقلاني في تخريج الحديث: حديث قوي، كما حسن الألباني إسناده في "الإرواء".

فما أعظم هذا النبي الذي يحرص على أداء الأمانة، حتى في هذه الظروف الحالكة التي أحاطت به وبالمسلمين! إنه يقمّ الأنموذج والمثال الذي يجب أن يُحتذى، فلا ينبغي أن يخون المرء الأمانة، ولو كان أصحابها من أعدائه ومُحاربيه، وظالميه وسالبي حقوقه، فنحن أمام رجل لا كالرجال، وزعيم لا كالزعماء، وكيف لا يكون كذلك ودينه يُعلّمه أنّ العدل مع الخصوم هو عين التقوى؛ قال - تعالى -: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَا نُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ﴾ [المائدة: 8].

ولقد كان النبي - صلّى الله عليه وسلّم - معروفاً بأمانته قبل البعثة، حتى صارت علماً عليه بين عرب الجاهلية، وقد أشار البارودي إلى هذه الخصلة في نبي الإسلام - صلّى الله عليه وسلّم - في الأبيات الراقية التالية:

مَا مَرَّ يَوْمَ لَهُ إِلَّا وَقَلْدُهُ

صَنَائِعًا لَمْ تَزَلْ فِي الدَّهْرِ كَالْعَلَمِ

وَلَقَبْتُهُ قَرِيْشُ بِالْأَمِينِ عَلَى

صِدْقِ الْأَمَانَةِ وَالْإِيْقَاءِ بِالذِّمَمِ

وبخلاف دين النصارى، ففي الإسلام نصوص أخرى كثيرة تدعو إلى حفظ الودائع والأمانات؛ فقد قال الله تعالى: ﴿ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا ﴾ [النساء: 58].

كما قال تعالى: ﴿ فَإِنْ أَمِنَ بَعْضُكُم بَعْضًا فَلْيُؤَدِّ الَّذِي أُؤْتِمِنَ أَمَانَتَهُ ﴾ [البقرة: 283].

وورد في وصية المصطفى - صلى الله عليه وسلم - في الحديث الصحيح: ((أَدِّ الْأَمَانَةَ إِلَى مَنْ أُتِّمَنَكَ، وَلَا تَخُنْ مَنْ خَانَكَ))؛ رواه أبو داود، والترمذي، والحاكم من حديث أبي هريرة.

وعن أنس بن مالك - رضي الله عنه - قال: ما خطبنا نبي الله - صلى الله عليه وسلم - إلا قال: ((لا إيمانَ لِمَنْ لا أمانةَ له، ولا دينَ لِمَنْ لا عهدَ له))؛ رواه أحمد، والبرزاري، وابن حبان، وصححه الألباني في صحيح الترغيب والترهيب.

وفي الحديث المتفق عليه عن عبدالله بن عمرو بن العاص - رضي الله عنهما - أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال: ((أربعَ مَنْ كُنَّ فِيهِ كان منافقاً خالصاً، وَمَنْ كانت فِيهِ خَصْلَةٌ مِنْهُنَّ، كانت فِيهِ خَصْلَةٌ مِنَ التَّفَاقِ حَتَّى يَدْعَها: إِذا أُؤْتِمِنَ خان، وإِذا حَدَّثَ كَذِب، وإِذا عَاهَدَ غَدَرَ، وإِذا خَاصَمَ فَجَرَ)).

وقال ميمون بن مهران - رحمه الله -: "ثلاثة يؤدين إلى البر والفاجر: الأمانة، والعهد، وصلة الرحم".

وقال أحد المعاصرين: "إنَّ اعتبار الوديعة غنيمة باردة، هو ضربٌ من السرقة الفاجرة".

هذا هو دين الإسلام الحق، وتلك هي النصرانية الباطلة، وكلُّ إناءٍ بما فيه يتنضح.

حقوق النشر محفوظة © 1445 هـ / 2023 م لموقع [الألوكة](https://www.alukah.net)

آخر تحديث للشبكة بتاريخ: 12/5/1445 هـ - الساعة: 10:41